La lutte contre le raton laveur : que nous enseignent nos voisins ?



Vinciane Schockert
Convention SPW/ULg « Mammifères »
Unité de Recherches zoogéographiques
Département de Biologie, Ecologie et Evolution
Université de Liège







v.schockert@ulg.ac.be

○ Convention SPW – ULg « Mammifères »







Espèces exotiques

Analyse des risques liés au raton laveur

Convention SPW (DEMNA)/ULg en cours de finalisation

Traitement sur base de la bibliographie existante et des études préliminaires menées en Région wallonne

- Description de l'espèce (identité, distribution...)
- Probabilité d'établissement et de dispersion

Statut en Belgique et dans les pays limitrophes, voies d'introduction, capacité d'établissement, zones à risques Biologie de l'espèce : régime alimentaire, dispersion, domaine vital,...

- Impact potentiel en cas d'établissement Impact environnemental (compétition, prédation, pathogènes) Autres impacts (économique, social...)
- Gestion du risque

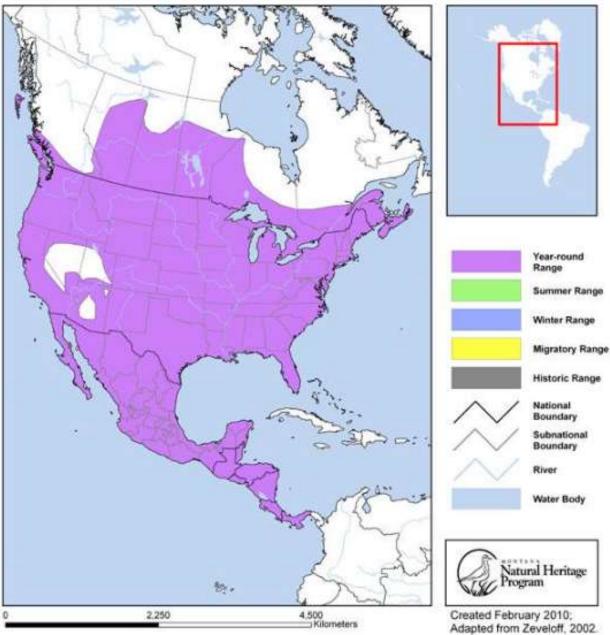
Actions préventives, de contrôle et d'éradication, autres actions de gestion

Distribution du raton laveur : aire d'origine

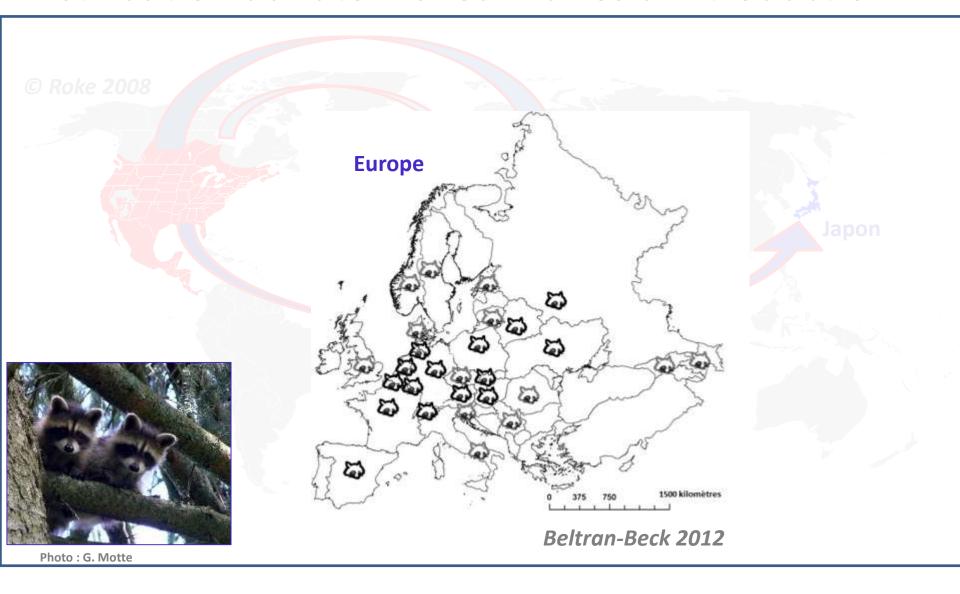
Amérique du Nord



Photo: Eric Dropsy

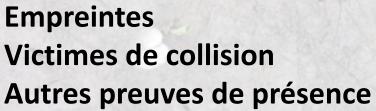


Distribution du raton laveur : aires d'introduction



Détection de l'espèce

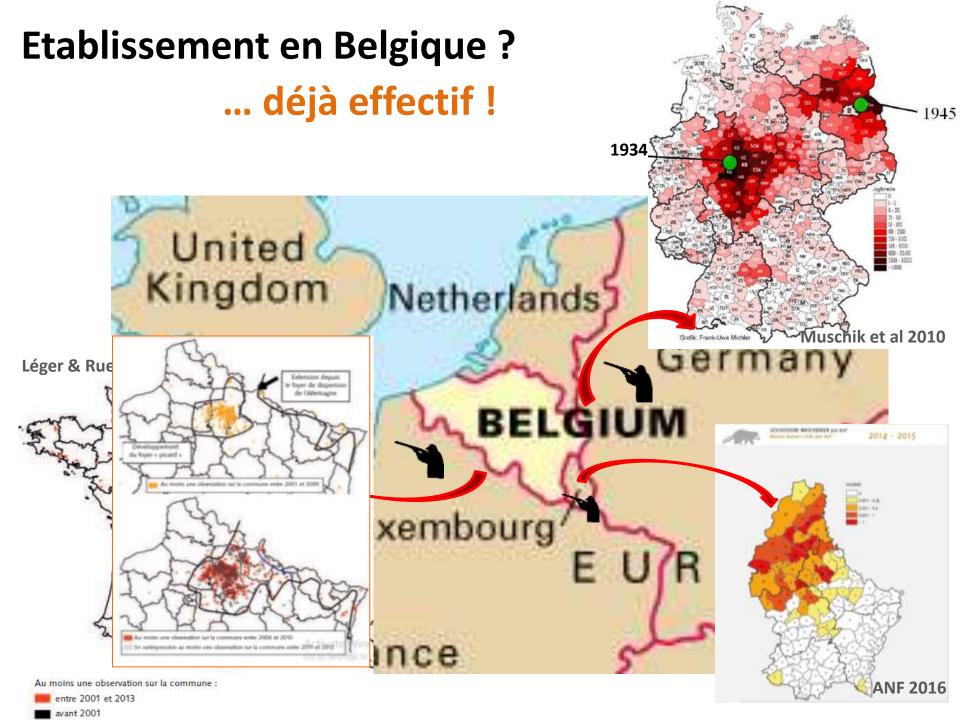




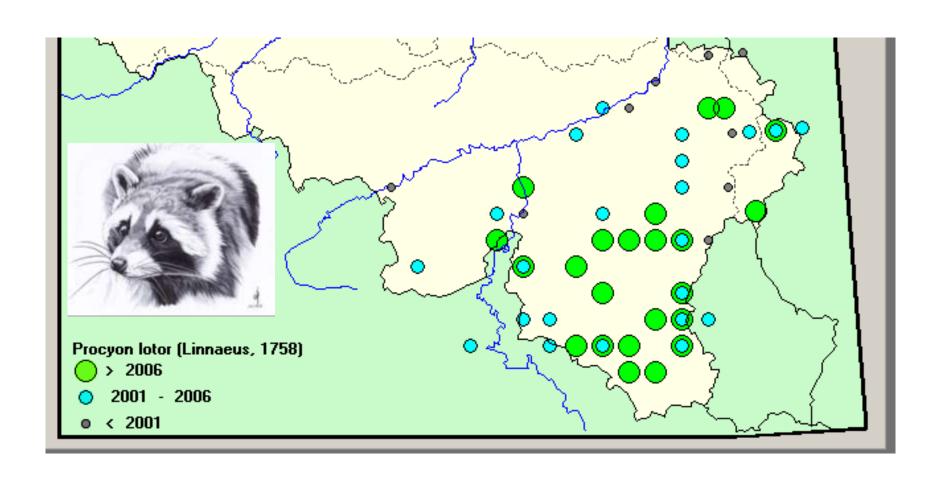




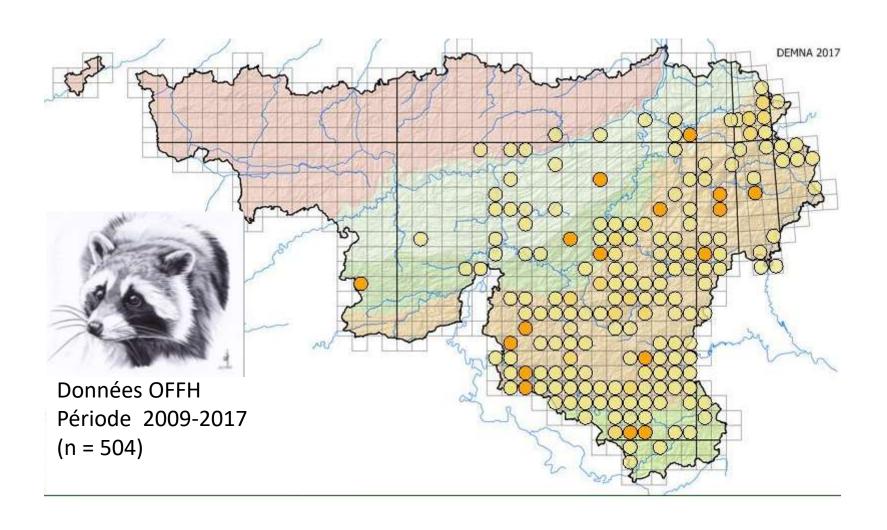




Distribution du raton laveur en Wallonie avant 2009



Distribution du raton laveur en Wallonie après 2009



Impacts potentiels du raton laveur chez nous

- Risques de prédation :
 - Régime alimentaire
 - Espèces sensibles
- Compétition avec les carnivores indigènes ?
- Autres risques ?
 - Économique
 - social

			AREA OF INTRODUCTION								AREA OF ORIGIN			
* <1% + a bit ++ intermediate +++ much LIÈGE université		Study area (Publication)	Poland - Wartha Mouth N.P. (Bartoszewicz et al 2008)	Germany - North Hesse (Lutz 1983)		Germany - Müritz Nat.P.	(Engelmann et al 2011)		Central Spain - Des Sureste R.P. (<i>Garcià et al 2012</i>)	Belgium - Wallonia (Campos-Martinez et al 2013)	Quebec - Cantons de l'Est (Rivest & Bergeron 1981)	USA -Minnesota (Schoonover & Marshall 1951)	USA - Michigan (Stuewer 1943)	USA - New York (Hamilton 1951)
	Sample types		faeces (150)	faeces	Spring faeces (44)	Summer faeces (94)	Automn faeces	Winter faeces (11)	stomachs faeces preys (n=79)	stomachs	faeces	faeces	faeces	faeces
	Annelida vers, Gastropods Hexapoda escargots Beetles But 60 60 ptèr		++ ++ ¹	+++	+++++++++++++++++++++++++++++++++++++++	+++	+ + + +	++++) (+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+		++	++ + +
	Diptera Dragonflies Wasps & Bees Orthoptera	es							3)		++		
Gre	Crayfish écrevisse Amphibians nouilles Grapaud Salamanders	s	++		++	+				+++++		*	++	+
A N I M	Reptiles Birds eggs feather Oissor	ns 🤇	++		+			*	++4	+	*	*	*	+
	Fish Mammals licromammifères		+++	++	+			+ (++ 5	++	*	+	+	*
Maï	Bulbs, roots, bud S, fruits secs et ch	is arnus	e.others)	+++	++	+++	++++	++	\rangle (+++/+	++++	+	+++++++	+
G E T	Drupes	e vine)					+++	++	+++ ++ ++	++	++ +++	+++	++	A +

Régime alimentaire saisonnier (Hohmann & Bartussek 2001)



Risques potentiels dus à la prédation en RW

- Raton laveur # carnivore strict
- Opportuniste, ramasseur-cueilleur, chasse « peu »
- Items les plus abondants = les plus consommés
- Prédation généralement sans impact populationnel pour de nombreuses proies occasionnelles

MAIS... risques potentiels:

- Moules d'eau douce, surtout moule perlière (Life) ?
 - Accessibilité différente en fonction des sites
 - Sécheresse prolongée 🧇 🗷 risque
- Ecrevisse à pattes rouges (indigène)
 - Stations plus accessibles que d'autres
- Certains crapauds (calamite, accoucheur, sonneur) ?
 - En période de reproduction
 - Toxicité...

Quel impact économique?

- Cultures
 - Japon: >>> (mais évaluation ?!)
 - Amérique du Nord Europe : impacts <<<
- Jardins-vergers de particuliers...
 - impacts locaux (fruitiers)
 - « Économiquement » peu significatif







Risques potentiels de compétition avec d'autres méso-carnivores indigènes

- Gîtes ? Nourriture ?
- Aucun risque n'a pu être mis en évidence actuellement



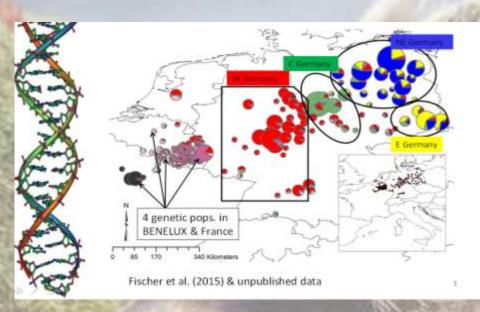






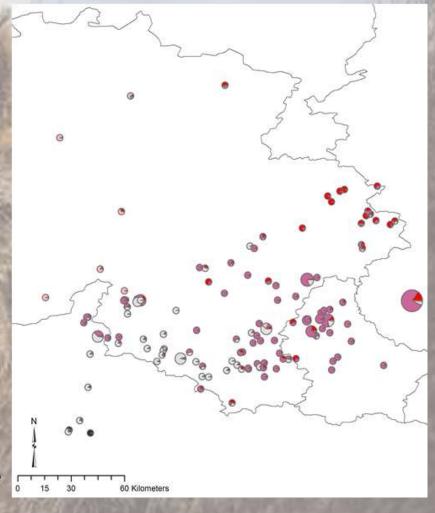
Photos: E. Dropsy, D. Solignac, S. Van Rijn

Risques sanitaires potentiels Analyses génétiques et parasitologiques



Collaboration avec le MNHN de Luxembourg

- Au moins 3 populations génétiques
- 2 sources génétiques différentes au départ de l'Allemagne
- Aucun individu porteur du parasite
 Baylisascaris procyonis jusqu'à présent alors que prévalence élevée en Allemagne



- Autres risques faibles : rage, maladie de carré

Autre risque important : le pouvoir de séduction...

Recherche Google:

- « raton laveur » + « craquant » : 251 000 résultats
- « raton laveur » + « adorable » : 437 000 résultats
- « raccoon » + « cute » : 4 150 000 résultats

Recherche Ecosia:

- « raton laveur » + « craquant » : 76 600 résultats
- « raton laveur » + « adorable » : 100 000 résultats
- « raccoon » + « cute » : 8 760 000 résultats

En conclusion...

- Densités de population >>> en zone urbaine
 - **☞ NE PAS NOURRIR, APPRIVOISER**
 - Risque de « booster » les populations
- Opportunisme alimentaire (pas de risques majeurs mais prise en compte d'espèces menacées)
- Risques sanitaires et/ou de prédation à relativiser

ACTIONS

- **Eradication IMPOSSIBLE**
- Piéger dans des sites où espèces « prioritaires »
- Poursuivre la régulation « habituelle » de l'espèce (chasse, piégeage)
- Poursuivre les analyses pour objectiver les problèmes (régime alimentaire, estimation de population,...)

